Slaget vid Marathon

En komparativ uppsats från dåtid till nutid

Sunnerbogymnasiet

Ljungby, 2012-06-08

Karlsson Linn

Handledare:

Svensson Patrik

**Abstract**

History can change over night, but in what way does it change after more than 2 000 years? I have chosen to do a comparative essay of the battle of Marathon. I have compared the descriptions in both *The Histories* and *Alla Tiders Historia Maxi* to se what similarities and differences there are. After comparing the two books I noticed that there are not much mentioned about the battle in *Alla Tiders Historia Maxi*, but from what is described I found both similarites and differences. The biggest difference is about a man namned Pheidippides who is supposed to be the first marathon runner according to *Alla Tiders Historia Maxi* but is not mentioned in *The Histories*. The conclusion of my comparesment is that history is rewritten over time and information in todays history books can be both true and false.

**Innehållsförteckning**

**1. Inledning** 3

1.1 Bakgrund 3

1.2 Syfte 3

1.3 Frågeställning 3

1.4 Teori 3

**2. Metod** 4

2.1 Litteratursökning 4

2.2 Avgränsningar 4

**3. Det komparativa arbetet**

3.1 Sammanfattning av vad det står i *Alla Tiders Historia Maxi*? 4

3.2 Översättning och sammanfattning av vad det står i *The Histories* 5

3.3 Litteraturjämförelse och resultat 6

**4. Diskussion** 7

**5. Slutsats** 8

**6. Källförteckning** 9

**Bilagor**

# **1. Inledning**

* 1. 1.1 Bakgrund

Historia har alltid varit ett intressant ämne för mig. Hur saker hänger ihop, påverkar varandra och hur det har lett fram till hur världen ser ut idag. Men det är även intressant att se hur synen på historian är idag och hur påverkad den har blivit under årens gång. Därför har jag valt att göra en komparativ uppsats, det vill säga en jämförande uppsats, där jag kommer jämföra hur slaget vid Marathon beskrivs idag respektive hur det beskrev bara några år efter att det inträffade. Jag valde slaget vid Marathon som ämne efter att ha sett en film på youtube där de bland annat tog upp hur slaget vid Marathon och historian runt omkring den inte alls överensstämmer med vad som faktiskt står i boken *The Histories.*

* 1. 1.2 Syfte

Syftet med arbetet är att ta reda på likheter och skillnader i beskrivningen av slaget vid Marathon i böckerna *The Histories* och *Alla Tiders Historia Maxi.*

1.3 Frågeställning

Jag kommer utgå från denna frågeställning när jag gör mitt arbete:

Hur beskrivs slaget vid Marathon i nutid respektive några år efter det inträffade?

- Vad är det för skillnader?

- Vad är det för likheter?

**1.4** Teori

Jag tror det kommer finnas både likheter och skillnader mellan de båda böckerna. Likheterna kommer nog vara störst då *The Histories* är den första riktiga historieboken så som vi känner till dem idag, och är med all säkerhet en väldigt trovärdig källa till dagens historieböcker. Men det kommer nog även vara skillnader då det ändå skiljer ca 2400 år mellan att de båda böckerna skrevs.

# **2. Metod**

Jag kommer att använda mig av två stycken historieböcker som båda beskriver slaget vid Marathon. Jag kommer att läsa igenom vad de båda böckerna tar upp om ämnet och kommer därefter att jämföra texterna för att hitta skillnader och likheter.

* 1. Litteratursökning

Jag har valt böckerna *The Histories* (färdig cirka 425 f.Kr.) av Herodotus och *Alla Tiders Historia Maxi* (utgiven 2010)skriven av Hans Almgren, Börje Bergström och Arne Löwgren. Anledningen till att jag väljer att använda mig av just dessa två böcker är för att *The Histories* räknas som den allra första historieboken och *Alla Tiders Historia Maxi* är den historieboken vi använder oss av idag.

* 1. Avgränsningar

Som första avgränsning har jag valt att endast använda mig av två böcker; *The Histories* och *Alla tiders historia maxi*. Jag har även valt att avgränsa genom att skriva om endast en specifik händelse, det vill säga slaget vid Marathon, med start från när perserna begav sig mot Marathon. Jag kommer att utelämna de religiösa aspekterna i boken *The Histories* så att jag enbart förhåller mig till själva händelserna runt slaget.

# **3. Det komparativa arbetet**

3.1 Sammanfattning av vad det står i *Alla Tiders Historia Maxi*

År 490 f.Kr. avseglade en flotta på flera hundra fartyg med tusentals persiska soldater ombord till staden Marathon. Detta för att straffa Athen och de övriga stadsstater som hjälpte till när de grekiska stadsstaterna i Jonien gjorde uppror mot de persiska härskarna.

Där möttes de av 10 000 athenska soldater och ytterligare tusen soldater från stadsstaten Plataiai. Grekerna vann och ska då ha skickat en löpare vid namn Feidippides att springa tillbaka till Athen och berätta om segern. Han är den vi idag kallar för den allra första maratonlöparen.[[1]](#footnote-1)

3.2 Översättning och sammanfattning av vad det står i *The Histories*

När athenarna fick veta att perserna styrde mot Marathon skickade de budbäraren Philippides till stadsstaten Sparta med ett meddelande där de bad om assistans. Han anlände dagen efter han lämnat Athen och framförde athenarnas förfrågan.

Spartanerna gick med på att hjälpa athenarna men att de skulle skicka soldater först vid fullmåne. *Robin Waterfield* skriver i kommentarerna:

*Religious law at Sparta forbade the Lacedaemonians to leave Laconia until the moon was full in the month of the Carnea at Sparta.[[2]](#footnote-2)*

Under tiden som athenarna marscherar mot Marathon och spartanerna väntar på fullmånen guidas perserna av den grekiska mannen Hippias. Han lämnade eretrianska slavar, som de hade ombord, på en ö vid namn Aeglia och sedan förankrade han deras skepp vid Marathons strand. Athenarna hade redan hunnit fram med sina trupper och nu anslöt sig även bundsförvanterna från Plataiai med all manskap de kunde avvara.

De athenska befälhavarna var oense om hur de skulle gå till väga. Vissa av dem ville undvika krig då perserna var överlägsna i antal, medan de resterande tyckte att de borde strida. Då rösterna var fördelade jämnt så var det upp till krigsledaren (the War Archon[[3]](#footnote-3)) att lägga den sista avgörande rösten. En man vid namn Miltiades övertalade krigsledaren att rösta för krig och så fort röstningen var klar ställdes arméerna upp för krig.

Athenarnas strategi var att ställa upp arméerna lika brett som den persiska armén. De var som starkas längst ut i vingarna och väldigt tunt i mitten (se bilaga, bild 1). Avståndet mellan de två arméerna var ungefär 8 stades[[4]](#footnote-4) (1500 meter[[5]](#footnote-5)) och den athenska armén sprang hela sträckan vid anfallet. De var den första grekiska armén som någonsin gått till attack på detta viset då bara ordet perser skrämt slag i grekerna förut.

Perserna kunde se hur få de var och att de varken hade bågskyttar eller ryttare och trodde nog athenarna blivit galna. Men när arméerna väl kolliderade slogs athenarna förvånansvärt bra. Det var en lång och utdragen kamp. I mitten, där athenarna var som svagast, slog den persiska armén igenom med enkelhet och fortsatte inåt land. Vingarna av den grekiska armén var däremot starka och vann med lätthet över perserna som de mötte. De lät perserna de mött fly och vände sedan inåt mitten för att attackera de soldater som brutit igenom den svaga mitten. Vingarna slogs ihop till ett enda förband och vann på detta vis över perserna. De jagade de kvarvarande persiska soldaterna och slog ner dem, ända fram tills de kom till stranden där de istället började ta över skeppen. Athenarna lyckades totalt ta över sju av de persiska skeppen.

Alcmaeonidae (familj/släkte i Athen[[6]](#footnote-6)) beskylldes av folket i Athen för att med en förutbestämd signal ha fått perserna att bege sig till Athen.

Medan perserna plockade upp de slavar dem lämnat på Aeglia och börjat segla runt Sunium (se bilaga, bild 2) sprang hela den athenska armén tillbaka till Athen för att försvara staden och lyckades ta sig dit först av de två arméerna. De satte upp läger och inväntade perserna som förankrade sig utanför Phalerum som var dåtida Athens hamn. Perserna stod där inte länge innan de seglade tillbaka till Persien.

Förlusterna för athenarna var endast 192 man medan perserna förlorade ungefär 6400 man.[[7]](#footnote-7)

3.3 Litteraturjämförelse och resultat

*Alla Tiders Historia Maxi* tar inte upp mycket om slaget vid Marathon. Jämförelsevis beskriver *The Histories* väldigt utförligt om slaget. *The Histories* beskriver om allt i från hur athenarna ber om hjälp av Sparta och röstning om huruvida de ska möta perserna eller inte, till att beskriva vilken krigsstrategi de använder och även antal döda. Det som faktiskt tas upp i *Alla Tiders Historia Maxi* är antalet soldater som medverkat, vilka som stred, vilka som vann slaget och även om löparen Feidippides som sprang tillbaka till Athen för att meddela om segern.

Resultatet av jämförelsen blir följande;

*The Histories* nämner inte hur många soldater någon av arméerna hade medan *Alla Tiders Historia Maxi* nämner att perserna hade flera hundra fartyg med tusentals soldater ombord och att grekerna hade totalt 11000 soldater.

Båda böckerna beskriver att det är arméer från både Athen och Plataiai som krigar på grekernas sida och att det var de grekiska stadsstaterna som gick segrande därifrån.

Båda böckerna nämner en budbärare. I *The Histories* heter budbäraren Philippides och sprang till Sparta innan den athenska armén begav sig mot Marathon. I *Alla Tiders Historia Maxi* heter budbäraren Feidippides och sprang från Marathon till Athen efter slaget för att berätta om den grekiska segern.

# **4. Diskussion**

Av den ringa text från *Alla Tiders Historia Maxi* som går att jämföra med *The Histories* är likheterna och skillnaderna ungefär lika stora.

Den största informationsmissen i *Alla Tiders Historia Maxi* är om Feidippides. Han omnämns inte alls i *The Histories,* och det var dessutom hela den grekiska armén som skall ha sprungit hela vägen från Marathon till Athen och inte en ensam budbärare. Detta är förvisso efter att grekerna segrat, om man ska se till likheterna, men den rätta anledningen att springa tillbaka till Athen är för att skydda staden från ännu ett angrepp av perserna. *Robin Waterfield,* översättaren av *The Histories,* beskriver i kommentarerna till stycket om Philippides att budbäraren i vissa manuskript namnges som *Pheidippides[[8]](#footnote-8).*

Den första *Pheidippides* som *Waterfield* refererar till är den inte så exemplariska sonen i komedin *Molnen* skriven av *Aristophanes[[9]](#footnote-9)*. Han menar på att det vore osannolikt att sonen är döpt efter ”the hero of Marathon”[[10]](#footnote-10)

Den andra referensen som *Waterfield* tar upp är från författaren *Lucian[[11]](#footnote-11).* Det är först här som *Pheidippides* nämns som budbäraren som springer från Marathon till Athen och dör efter att ha framfört meddelandet om grekernas seger[[12]](#footnote-12).

Den tredje referensen är från 1800-talspoeten *Robert Browning* som spär på historien om *Pheidippides* i sin dikt med samma namn från 1879[[13]](#footnote-13). *Waterfield* skriver:

*The story was expanded by the nineteenth-century poet Robert Browning (ʻpheidippidesʼ, 1879), into a long and overwrought narrative poem in which Pheidippides runs to Sparta, runs back to fight at Marathon itself; when asked by Milti-ades to report the victory at Athens, he runs the 26 miles to Athens from Marathon, reports the victory, and finally expires: ʻtill in he broke: ʻʻRejoice, we conquer!” Like wine through clay | Joy in his blood bursting his heart, he died—the bliss!ʼ* [[14]](#footnote-14)

Detta visar på hur historien förändras med tiden beroende av vem det är som skrivet den. Historien skrivs alltid av den vinnande sidan och därför bör även beskrivningarna i *The Histories* tas med en nypa salt då han trots allt var på grekernas sida. Men just vem Pheidippides var är nog inte en detalj som skulle kunna ses som icke trovärdig då det inte påverkade hur vinnarna eller förlorarna framstod. Men det mest intressanta är hur *Alla Tiders Historia Maxi* refererar till *The Histories* som en av deras huvudkällor[[15]](#footnote-15) med fakta som inte överensstämmer. Jag kan tycka att som författare till en historiebok bör man, särskilt om man refererar till en huvudkälla, skriva den korrekta informationen och inte en myt som uppkommit långt senare.

Detta är bara en liten del förvriden historian som lärs ut och då kan man fråga sig hur mycket av det vi får lära oss idag som verkligen stämmer?

# **5. Slutsats**

I detta arbete har jag fått en klarare syn på hur historia kan förändras och skrivas om under årens gång. Slutsatsen är att det finns en tydlig skillnad på hur mycket historia kan påverkas och även vilken del av historian, sann som falsk, som skrivs in i undervisningsmaterialet vi använder oss av idag.

# **6. Källförteckning**

Litteratur

*Alla Tiders Historia Maxi*

Hans Almgren, Börje Bergström, Arne Löwgren

ISBN 978-91-40-64922-5

*The Histories*

Herodotus, Robin Waterfield (översättare)

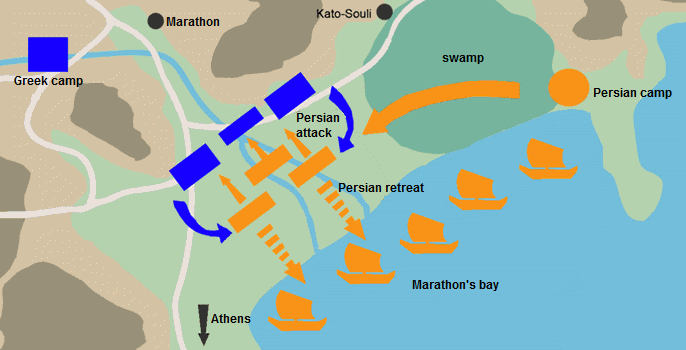
ISBN 978-0-19-953566-8

Internetkällor

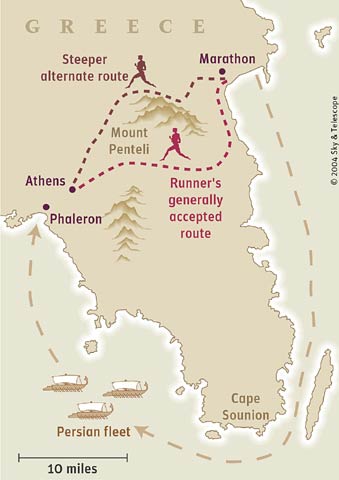
<http://www.convert-me.com/en/convert/history_length/stade.html?u=stade&v=8>

<http://lucianofsamosata.info/downloads/fowler_lucian_works_vol2.pdf>

# **Bilaga**



1. <https://alchetron.com/Battle-of-Marathon-744016-W#->

2. http://www.skyandtelescope.com/astronomy-news/marathon-mystery-explain

1. Alla Tiders Historia Maxi, sid. 45f [↑](#footnote-ref-1)
2. The Histories, sid. 689 [↑](#footnote-ref-2)
3. The Histories, sid. 391 [↑](#footnote-ref-3)
4. The Histories, sid. 394 [↑](#footnote-ref-4)
5. http://www.convert-me.com/en/convert/history\_length/stade.html?u=stade&v=8 [↑](#footnote-ref-5)
6. The Histories, sid. 396 [↑](#footnote-ref-6)
7. The Histories, sid. 394 [↑](#footnote-ref-7)
8. The Histories, sid. 689 [↑](#footnote-ref-8)
9. Ibid [↑](#footnote-ref-9)
10. Ibid [↑](#footnote-ref-10)
11. The Histories, sid. 689 [↑](#footnote-ref-11)
12. <http://lucianofsamosata.info/downloads/fowler_lucian_works_vol2.pdf>, sid. 36 [↑](#footnote-ref-12)
13. The Histories, sid. 689 [↑](#footnote-ref-13)
14. The Histories, sid. 689 [↑](#footnote-ref-14)
15. Alla Tiders Historia Maxi, sid. 46 [↑](#footnote-ref-15)