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**Abstract**

**Battle of Pharsalos**

This essay contains information about the Battle of Pharsalus where the mighty general Pompeius the Great stood against the other mighty, and more wellknown general, Julius Caesar. I have gathered information about the battle from sources that I consider reliable and with this knowledge i've come to various conclusions on how Caesar was able to win this battle even though his forces were heavily outnumbered.

The battle of Pharsalos took place at Pharsalos which is a place in the middle of Greece. Rome was without a leader and both these intriguing characters were contending for the throne. Pompeius who had enjoyed great victories in his Africa campaign were favored by the roman upper class and senators and had achived great influence troughout the middle east. Caesar on the other hand were considered more a man of the people and was praised by Romes lower classed citizens. Caesar was just returning from Gaal when he found out that Pompeius were trying to become the emperor of Rome, a spot he felt should belong to him. He came to the conclusion that if he was to claim the throne Pompeius had to be eliminated.

Pompeius, realizing that Caesar was after him and that his allies in Rome were too few, quickly fled with his army to Greece to gather up his strength. Caesar showing no fear set after him over the sea with his army to end Pompeyus. After some minor fights between them they finally confronted each other on a plains field and the great Battle of Pharsalos could commence.
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**1. Inledning**

*''Veni, Vidi, Vici''*

Jag kom, jag såg, jag segrade. Detta är ett citat som många personer känner igen. Det kanske rent av ett av världens mest kända och han som ska ha myntat det är inte sämre han. Det är nämligen ingen mindre än Julius Caesar. En man som blivit känd i världsshistorien som en av de mest framgångsrika fältherrarna. Hans sinne för både de militära och politiska gjorde honom till Roms kejsare och det sägs att han var älskad av hela folket. Intresset för just Caesar började redan när jag var liten opch man såg honom som en figur i olika strategispel. När man senare under sin skoltid fick veta allt mer om honom och hur mycket han lyckades åstakomma så växte intresset bara större och större. Under en semesterresa till Rom besökte jag Forum Romanum och platsen där han sägs ha kremerats (var hans grav finns vet man ej) och detta gjorde det självklart att mitt uppsats skulle handla om just denna mannen. För att göra uppgiften någorlunda hanterbar har jag valt att rikta in mig på Slaget om Farsalos där Caesar besegrade en annan stor general Pompejus den Store.

1.2 - Syftet med denna skrivning är att ta reda på hur hans strategier påverkade slaget samt att spekulera i hur historien sett ut om Caesar hade förlorat.

1.3 - Min frågeställning är att ta reda på vad och vilka faktorer som påverkade så att Caesar lyckades vinna ett slag som där han var i underläge både i terrängsituationen och antal trupper.

1.4 - Arbetet avser 20 poäng i kursen Historia 1a2 samt att jag bara har 20 timmar till mitt förfogande påverkar uppsatsens omfattning. Händelsen är över 2000 år gammal vilket gör att det kan var brist på källor samt att det är svårt att tolka vad som är sant eller falskt. Vissa källor kan vara på latin och tyvärr täcker mina språkkunskaper inte det språket.

**2. Metod**

För att ta reda på fakta har jag valt att använda internet. Här är det inte helt lätt att hitta en säker källa och jag måste vara noga med vad jag väljer, det finns många fantaster inom historia som har bloggar där de har skrivit ned en massa information men tyvärr känns inte dessa tillräckligt säkra. Lyckligtvis gick det relativ snabbt att hitta en som verkade mer seriös och det var den jag använde för min faktagrund.

Min källa är en artikel som ligger på Ancient.eu, en sida som har som mål att göra fakta om historia och kultur tillgängliga för alla. Allt som läggs upp på sidan granskas noga av ett redigeringslag som består av personer med hög utbildning inom ämnerna. Sidan har dessutom vunnit ''EU Web Award for education 2016'' och är rekommenderade av många universitet däribland Oxford University. Just denna artiklen är skriven av Mark Cartwright som innehar en masters utbildning i grekisk filosofi och ett allmänt stort intresse för ämnet och att sprida informationen gratis till folk.

Anledningen till att jag bara använder denna källan är för att den omfattar det som de andra lite mindre och osäkrare källorna tar upp. Den har hela paketet kan man säga.

**3. Slaget om Farsalos**

Slaget vid Farsalos, som är det största slaget någonsin mellan romarna själva, var ett extremt viktigt slag som kom att avgöra vem som skulle styra och ställe över Rom. Underlägsen i både infanteriet och kavallreiet lyckas Caesar tack vare sitt strategiska geni övervinna den stora generalen Pompejus styrkor.

**3.1 Upptrappningen**

Det hade under en längre tiden legat oro i luften. Både Pompejus och Caesar visste att en konfrontation mellan de båda var oundvikligt. Det som var oroväckande för Caesar var att hans motståndare såg ut ha ha övertaget. Pompejus hade tidigare haft stor lycka under sina krigståg i både Sicilien och Afrika. Han hade dessutom så gott som städat upp hela Medelhavet från pirater och lyckats besegra Mithrandes den fjärde av konungariket Pontus (ett område kring nuvarande Turkiet). Detta gjorde han omåttligt populär bland de romerska folket och gav han flera starka allianser bland ledare. Caesar hade inte heller varit på latsidan då han hade haft stor lycka i Gallien (nuvarande Tyskland) och när han var på väg tillbaka till Rom så insåg Pompejus att det smartaste draget var att ta sina trupper och dra sig till Grekland. Detta eftersom även om han var populär där så visste han att det också fanns en hel del folk som stod på Caesars sida och för att vara på den säkra sidan tog han till sin reträtt. Tiden gick och under några månader lyckades Pompejus samla ihop en väldigt imponerande arme som bestod av 3000 bågskyttar, 1200 slingare och 7000 hästryttare. Han hade inte varit sämre på den vattenburna fronten där han satt ihop en flotta på 600 krigsskepp. Denna styrka samlade han ihop från flera områden runt Mellanöstern som han hade erövrat, något som Cicero, en av hans närmsta män, hade invändningar om.

*’’The numbers were impressive but the exotic mix of nationalities, their preparedness, and their loyalty to the Republic when it came to the crunch were questioned, notably by* [*Cicero*](https://www.ancient.eu/Cicero/)*. ’’*

Caesar insåg att var tvungen att göra en attack fort innan det var för sent. Han samlade det mesta han kunde av sina trupper, utan slavar och vanligt bagage, och gav sig över via sjövägen mot Grekland. Detta ansåg många vara hopplöst då det både höll på att bli vinter och att hotet från Pompejus stora flotta lommade. Caesar menade på att belöning, nämligen överraskningsmomentet, var värt riskerna han tog och mycket riktigt så hade han rätt och lyckade ta sig över oskadd.

Väl där började han attackera städer lojala mot Pompejus som tvingade fram ett gensvar. Det blev lite småslag fram och tillbaka där ingen verkade ha övertaget men efter att två ryttare från Caesar legioner deserterat och givit strategisk information om en svaghet i Caesars mur drog Pompejus på stort. Detta ledde dock till att han fick dela upp sina trupper i två olika läger och Caesar såg chansen till en motattack. Attacken var förhållandevis lyckad men Pompejus skickade snabbt understöd som gjorde stor skada på Caesars män. Pompejus slutförde dock in attacken och flera av motståndarna lyckades fly undan, de sägs här att Caesar ska ha kritiserats Pompejus brist på initiativ.

*’’ Caesar famously judged Pompey's lack of initiative as evidence that,*

*'he does not know how to win wars'. ’’*

Efter detta återgrupperade båda parterna och efter att förstärkning tillkommit samtliga så insåg man att det var dags för det slutgiltigt slaget om kontrollen över romarriket att ta fart.

**3.2 Det stora slaget**

Till sin hjälp hade Caesar och Pompejus kaptener. Caesar hade Marcus Antonius på sin sida som var en duktig och erfaren strateg som skulle leda vänsterflanken. Högerflankens befäl föll på Lucius Cornelius Sulla, han var känd för att vara en ovanligt grym militant men hade lyckats dra till sig Caesar blick då han med stor framgång hållit tillbaka Pompejus styrkor i ett tidigare slag Dyrrachium. Pompejus vänster och högerflank kommenderas av Ahenobarbus respektive Africanus, han hade även en grupp i centren som Scipio Metellus, en kapten med stor framgång i de syriska krigstågen, hade befäl över. Utöver detta hade Pompejus gett befälet över hans kavalleri till Titus Labienus. Ett extra intressant val eftersom Titus tidigare hade varit en av Caesars närmsta män under hans krigsperiod i Gallien.

På platsen där slaget utspelade sig var de klart att Pompejus hade en klar fördel i och med det faktum att han hade ett höjdövertag. Det var nämligen ett stort fällt med en tydligt höjning och på den höjningen hade Pompejus lyckats stationera sin armé. Detta gjorde att Caesar ville att slaget skulle gå snabbt till och vara över fort så att Pompejus inte skulle kunna utnyttja sitt höjdöverläge till fullo. Detta gick ingen vidare för Caesar de första dagarna då det var tydligt att Pompejus var ovillig att ge upp sitt övertag. Men så helt plötsligt av oförklarligt anledning bestämde han sig att det var dags att attacker och gick nerför att möte Caesars armé på fältet. Det finns flera teorier om varför han gjorde detta bland annat att han skulle ha fått påtryckningar från senaten att göra slut på Caesar. Hursomhelst var det ett stort misstag och de både hade nu relativt liknande fördelar terrängsmässigt.

*’’ Whatever the reason, he had given away his advantage of high ground*

*and now the two armies met on the plain below. ’’*

Men även om chansen för Caesar att vinna hade ökat så var han fortfarande stort underlägsne sett till truppmängder. 22 000 man för Caesar uppdelat i 80 kohorter gentemot 47 000 man uppdelat i 110 kohorter för Pompejus. Vi ser här att en kohort för Caesar är betydligt klenare än Pompejus och han var också tydligt underlägsen på kavalleri sidan då siffrorna var 6700 ryttare mot 1000. I uppställningen fokuserade Pompejus sitt kavalleri, bågskyttarna och slungarna i den inre vänsterflanken. På högern hade han de lätta infanteriet samt ett litet antal ryttare. I mitten och på de yttre kanterna hade han elitsoldaterna. I alla kohorter fanns veteraner utspridda för att skapa trygghet och mod hos dem som var ovana i strid. Det sägs att denna uppställning ska ha sträckt sig över fyra kilometer. Med detta tänkte Pompejus att hans kavalleri skulle flankera Caesars arme bakifrån och resten attackerade fronten. Detta skulle på så sätt krossa motståndaren och ge en hyfsat enkel seger. Caesar bestämde sig för att hans bästa alternativ var att spegla Pompejus uppställning så gott han kunde. Han satte sig själv i mitten omringad av sina elitsoldater eftersom han var rädd för Pompejus kavalleri. Värt att notera är att han också satte 2000 trupper åt sidan som reserv ifall någon speciell situation skulle uppstå.

**3.3 Offensiven**

Pompejus började anfallet med att rycka fram med kavalleriet. Han försökte få fram en motattack av Caesar kavalleri och lyckades. Caesar infanteri började undertiden marschera mot Pompejus stridslinje för att förhoppningsvis möta dem på mitten. Pompejus bestämde istället att de skulle hålla sig stationära, varför vet man inte men de kan ha varit för att trötta ut fienden. Caesar beordrade då sina trupper att samla sig och därefter göra ett aggressivt utfall mot linjen. På kavallerisidan gick det väldigt bra för Pompejus men hans utfall hade gjort att armén hade splittrats till mindre grupper. Caesar såg nu ett gyllene tillfälle att attackera. Han beordrade sitt kavalleri att dra sig tillbaka och skickade istället in sina reservtrupper som kunde, tack vare splittringen, attackera bakifrån mot Pompejus pilbågsskyttar och slungare. Detta skapade kaos i fiende linjen och när kraften från resten av Caesars arme kom så hade Pompejus inget svar och när hans trupper släppte allt och började springa mot bergen så insåg han att slaget var förlorat. Allt som allt så sägs de att Pompejus ska ha förlorat runt 6000 man och Caesar 1000. Caesar hade krossat hans motstånd och utan någon opposition så svors han in som Roms diktator ända tills hans död.

**4. Resultat och analys**

Man kan dra slutsatsen att Caesar var en general utöver det vanliga. Han hade många slag han lyckades gå segra över mycket tack vare goda strategiska beslut och lite tur. Farsalos blev, som jag förklarat, inget undantag. Men om vi kollar lite närmare på det så kan vi se vilka som var faktorerna som ledde fram till detta. Vi kan som en början kolla på hans aggressiva stil. Han viker inte ner sig och värderar överraskningsmomentet som man får med en snabb och oförutsägbar attack. Vi ser till exempel hur det skapar ett kaos som gör att han får Pompejus trupper att ta till reträtt. Hans attacker är ju som vi ser väldigt snabba och effektiva vilket är den perfekta taktiken mot Pompejus, en man som hellre låter allting ta lite längre tid för att bibehålla ordningen.

En annan viktig punkt är att Pompejus hade ju samlat ihop sin armé från flera olika nationer. Vi vet att när vi blandar människor från olika håll och platser så får vi inte den sammanhållning som en armé från samma ställe har. Eftersom trupperna var hämtade från flera delar av Mellanöstern kan vi också dra slutsatsen att de fanns språksvårigheter mellan männen vilket inte gör saken bättre.

De hade förmodligen en känsla liknande något som ’’vad gör jag här egentligen?’’. Detta leder ju till att när de börjar se lite illa ut så är de inte mycket som håller kvar dem på sina poster och vi ser ju att detta straffade sig. En armé som inte tror på det dem slåss för är inte en stark armé. Även om han satte in veteraner i leden för att stärka dem så räckte inte detta.

Slutligen så ser vi ju att Pompejus kavalleri leddes av Titus Labienus, en av Caesars närmsta män innan han bytte sida. Detta kan såklart gjort att Caesar kunnat förutspå hur motståndarens kavalleri skulle bete sig på slagfältet. Efter att ha krigat vid hans sida så hade han säkerligen rätt bra koll på Titus olika strategier. Detta kan också ha speglat över i hans egna ryttare och de gick in i slaget med en nyfunnen energi genom chansen att straffa en förrädare.

**5. Slutsats**

Det råder inget tvivel om att Caesar var en fantastisk general. Hans taktiska geni gav han många segrar och detta slag blev inget undantag. Även när situationen såg riktig illa ut så behöll han lugnet och använde taktikerna han var bekanta med och på ett snabbt och aggressivt sätt så kunde han få även en så stor motståndare som Pompejus på fall. Det är också viktigt att inse vikten i detta slaget. Hade Caesar förlorat hade historien säkerligen sett annorlunda ut och det hade troligtvis varit Pompejus som pyntat historien då det är vinnaren som skriver den. Vi ser ju än idag hur stort Caesars arv har blivit då han fortfarande finns i vårt samhälle på t.ex. datorspel. Som jag nämnde tidigare så var jag på semester i Rom och då besökte jag Forum Romanum vilket är platsen där han kremerats vid sin död (var hans grav ligger är okänt) och då såg jag hur människor la blommar på denna plats. Vi ser här hur en man gjort ett enormt avtryck på världen och det finns människor som håller honom högt än idag.

Slutligen vill jag säga att jag tycker uppgiften ha gått bra och jag lyckats få svar på min frågeställning. Det har varit intressant att fördjupa sig i ett så pass viktigt slag som detta och få se hur två av dåtidens bästa generaler hanterade ett slag mellan varandra. Som avslutning på det hela väljer jag att använda orden som jag började arbetet med då jag tycker de passar in bra på en uppgift som den här.

*’’Veni, Vidi Vici’’*

**6. Källförteckning & Bildgalleri**

- <https://www.ancient.eu/article/697/the-battle-of-pharsalus/>





 **Julius Caesar Gnaeus Pompeius Magnus**